

Stížnost na postup při vyřizování žádosti

Dne 6.10.2011 jsme společně se zastupitelem obce Strančice Ing. Jiřím Jančkem podali žádost o prošetření postupu Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci vydání Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu územního plánu obce Strančice, adresovanou Odboru územního plánování vašeho ministerstva (viz. příloha).

OÚP vydal v této věci postupně několik dožádání ke krajskému úřadu (Čj. 35455/2011-81/803, Čj 14562/2012-81 a Čj 17208/2012) a dvě závěrečná stanoviska (Čj. 35455/2011-81/803 a Čj 26385/2012-81), krajský úřad vydal postupně 3 různá sdělení ministerstvu k této věci.

V žádném z těchto dokumentů však není uvedena jediná zmínka o tom, jak byly údajně odstraněny nedostatky návrhu ÚPO Strančice kritizované ve stanovisku KÚSK ze dne 10.12.2010, opravňující k vydání potvrzení o odstranění nedostatků ze dne 8.7.2011, ani žádné smysluplné vyjádření k nepravdivým údajům uvedeným v odůvodnění územního plánu a citovaným v naší žádosti.

Oba úřady ve svých vyjádřeních stále dokola opakují zcela nesouvisející informace, které nijak neobjasňují danou situaci, pokud se zde zmiňují o některých argumentech uvedených v naší žádosti, jsou zde stavěny do zcela jiného kontextu pozbývajícího jakoukoliv logiku, ze závěrečného stanoviska MMR ze dne 18.9.2012 nevyplývá žádný závěr, je zde pouze strohé konstatování o předání stanoviska KÚSK a informace o vydání ÚPO Strančice formou OOP a citace některých ustanovení právních předpisů bez jakéhokoliv komentáře a dále informace o mnou podaných připomínkách k návrhu ÚPO.

S takovým postupem zásadně nesouhlasím, protože nedal žádné vysvětlení k námi uváděným pochybnostem. Podle našeho názoru jsou veškeré úkony provedené na základě potvrzení KÚSK ze dne 8.7.2011 neplatné, protože toto potvrzení bylo vydáno neoprávněně, protože je založeno na prokazatelně nepravdivých skutečnostech (kritizované nedostatky nebyly odstraněny).

Argumentaci KÚSK, že předmětné potvrzení prostě vydal a jeho odůvodnění nehodlá komentovat, je do očí bijící arogancí veřejné moci a pohrdání základními principy, kterými se má její výkon řídit (zejména princip otevřenosti a přezkoumatelnosti vydaných rozhodnutí a dalších písemností), přístup MMR, které tuto argumentaci bez výhrad přijalo, je ještě nepochopitelnější. To vše zároveň dost zřetelně ukazuje na pravděpodobnou korupci související s vydáním ÚPO Strančice, kdy majitelem více než poloviny pozemků v největší navržené obytné zóně (O/Bv1) je dlouholetý pracovník OÚ Strančice.

S ohledem na výše uvedené žádám o skutečně kvalifikované a smysluplné posouzení všech skutečností uvedených v naší žádosti, kterou příslušní pracovníci ministerstva pravděpodobně vzhledem k fatálnímu nedostatku odbornosti nedokázali za téměř rok od jejího podání (!) smysluplně vyřídit, tedy o posouzení, zda skutečně byly odstraněny kritizované nedostatky návrhu ÚPO Strančice, příp. jak konkrétně, vč. prověření argumentace v odůvodnění ÚPO k této otázce i případné nové ze strany KÚSK a jejího souladu s právními předpisy, PÚR ČR i skutečností.

Ve Všechnomech dne 24.9.2012

Ing. Pavel Soukup
Všechnomy 63
251 63 Strančice
info@ardosprojekt.cz
602 202 972
ID DS: jzgm5dm